

結

黃健偉

社聯總研究主任

除了資源外，我本想就另一個大難題寫一篇短文，但發現這篇文章的發布日期恰巧是12月31日；作一個簡單的年結，可能更合適。我們有香港大事回顧、國際大事回顧等，但社會服務界的大事回顧，其實也值得做。只是在這個年代，誰有興趣、餘裕去作結？

我當然沒有能力和知識做回顧，但這個念頭讓我可借題發揮，談一件與服務研究相關、但相信很多界內同工都未必留意的心結：社會服務的歷史記述和研究。

對，是歷史記述和研究。對歷史作結的重要性，不（亦不應）少於對服務介入的效用作結，否則，我們的社會服務就只會淪為一種業務。對歷史作總結是一種超越業務、回歸社會意義的研究任務。

過去十多年，活在整筆撥款的年代，業界對這些與所謂「核心業務」遙不可及的事，沒有太多注視，這是一個令人擔憂的問題，是我的心結。嘗試想像自己身處五十年後，欲了解九十年代至千禧年代社會服務界的各種諸如服務、政策、機構行政制度、管理文化等等的狀況，我們可往那裏找到有關的資料？我們可以參考甚麼資料和研究文獻？

社聯六十週年的時候，我有幸參與了由港大社會學系呂大樂教授執筆編寫、名為【凝聚力量－香港非政府機構發展軌跡】一書的研究工作。在研究過程中，其中一項重大的發現，就是自九十年代後期開始，有關這個業界發展的文獻數量極為有限。在七十年代、八十年代那時，業界有幾本重要的刊物，其中由社聯出版的有【社聯季刊】、【社聯導報】、【社區發展資料彙編】等等，或多或少記述了在某一時空界內討論的一些重要課題。記得我在大學期間，每遇到服務發展或政策課題時，總要到圖書館找【社聯季刊】、【社聯導報】等作參考，在大學圖書館內，你甚至可以找到社聯季會的議程和討論文件、報告等。

作為一個學生，即使沒有正式參與業界，對社會服務界也有一個基本和準確認識。

另一方面，當年有不少研究報告都會探討整個業界面對的問題，如福利融資、人力資源計劃、服務規劃和政策等等，提供了不少重要的歷史資料。學術界亦有學者專門研究本地社會服務界及本地社會政策發展歷史，研究著作亦不少，為社會服務界的發展，積累了很多重要的資料和知識。

但到今天，在一些有關業界過去十多年發展的研討場合中，我常常都會聽到一些可說是老掉牙的、甚至與事實不符的論述；更奇怪的是有一些老師也是基於一些陳舊的歷史狀況，論述業界現時的發展。

我不會說那是學術界的問題，因為業界的歷史記述和研究，是界內所有人都應該關心的事，歷史記述的空白、以致錯誤，是大家的責任。試想想，過去十多年，除了一些意識形態論戰的文章外，有多少曾就整筆撥款從推出到實踐的過程，做過一些歷史事實的整理和研究？有多少曾研究業界的生態、社聯、社協、社總及註冊局等業界組織角色、或社會服務機構的組織、行政制度、管理、文化等轉變？不要說主動進行研究，就算要界內機構及同工參與研究，提供資料，相信亦絕不容易。

歷史記述和研究，只是業界內多個無人問津、卻又十分重要的研究課題之一，其他很多都需要各機構共同參與才能成就。有關跨機構聯合研究的重要性和可行性問題，日後再談。

2012年12月31日