

建構中的交流平台

黃健偉

社聯總研究主任

這樣開一個欄目，分享我在推動服務為本研究方面的最新想法，雖覺得有意思，但亦感有點不適應。我像與一群人分享，卻又像自說自話。無論如何，從今天開始，每兩星期的星期一，我都會在這裏和大家一起繼續探討我們在10月11日研討會內提出過的問題。我會分享我的想法、或提出一些構思或建議，亦期望得到你們回應。

既然由研討會而起，就先談談這個仍在建構中的平台吧。研討會後，我問自己和我的同事：下年再聚時，這個研討會應如何組織討論？

當初組織這個研討會，是源於一個仍未有實現想法。當時我希望可以組織界內參與服務研究的同工，結成互助網絡，提供一些較實質的支援。但在現實環境中，有各種難以解決的問題。當時有同工意見認為研討會的組織形式有其好處；機構鼓勵同事出席，一方面可以促進學習，但又無須處理代表性、時間、人力投入的問題。

其後，我參考了一些外國的資料，發現有些國家有組織全國性NGO研究會議；用意是要形成一股氣氛，讓有關人員和機構每年均有一個大家期待的會議平台，分享交流。這正是去年研討會中機構及同工都認同的方向。

過去研討會議的經驗讓不少業界同工把研討會理解為「聽嘢」、「學嘢」的機會，這當然沒有錯；但曾參與分享的都會明白，你得著最多的時候往往就是分享的時候。現時，很多機構同工都很樂意分享服務經驗，但對分享研究經驗則感到有壓力，他們覺得自己的研究「未夠班」、「不嚴謹」。所以，組織研討會不難，要組織一個參與度高、參加者又可以較輕鬆地交流的平台就比較困難。討論氣氛是一個極須處理課題。今年Prof Irwin Epstein的發言，或許讓同工得到更多的信心，以Practitioner-researcher的身份，參與更多社會工作知識的創造和分享。但除了認知上的轉變外，能夠有鍛練身手的機會亦十分重要；

據我了解，有個別機構內部會有這樣的分享會，這種做法對提升同工分享服務研究的信心很有幫助。

另一個問題是討論內容。這兩年，我們已經收集了很多意見，面前的結構性、系統性、技術性問題，大致清晰，開列如下：

- 實証專業技術
- 機構系統／誘因
- 技術支援（工具、資訊）
- 財政資源
- 網絡
- 交流平台
- 行動策略／目標
- 推動的原則／價值立場

這些問題，機構和同工都十分關心，但就如何處理這些問題，要開展和參與討論並不容易。我現在粗略的想法是，希望可以每年討論、甚至處理最少一個議題，例如財政支援的問題、技術培訓問題等等。

除此之外，據我們同事的觀察，參加者對於服務研究經驗的分享，參與十分踴躍；由學者介紹學術研究成果，讓大家討論這些結果及其對服務的啟示，參加者似乎亦歡迎。我相信，界內肯定有很多有趣、有意思的服務研究，是社聯未必能接觸到的，讀者如接觸到這些服務研究項目，敬請推介。

從一開始，我便把這個研討會當成集體運動(Campaign)，面對社福界比較分散的現狀，顯得我有點「唔化」，但若只是基於自己對業界的想像去組織一個研討會，也不是出路，所以我仍然「夢想」大家可以組織起來，共同建構和擁有這個平台。既然是共同建構和共同擁有，這個平台如何建構，應開放讓大家參與；將來這個平台的存在意義，也應由大家決定。

2012年11月5日